

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΜΗΜΑ ΘΡΑΚΗΣ

ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ 6, 69100 ΚΟΜΟΤΗΝΗ
ΤΗΛ. : 25310 35313, 25310 35314
FAX : 25310 20960
email : tee_thrace@tee.gr
website : www.teethrakis.gr

ΚΟΜΟΤΗΝΗ : 18-05-2020
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. : 825

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΠΡΟΣ

- Υπουργό Υποδομών
- κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή
- Γ.Γ. Νομικών & Κοινοβουλευτικών Θεμάτων
(Κυβερνητική Επιτροπή Δημοσίων Συμβάσεων)
- κ. Στυλιανό – Ιωάννη Κουτνατζή
- Πρόεδρο Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής
- κ. Γεώργιο Δελλή
- Πρόεδρο ΤΕΕ
- κ. Γεώργιο Στασινό

ΘΕΜΑ : Προτάσεις για την αναθεώρηση διατάξεων Ν. 4412/2016

Με το ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α 147/ 08.08.2016) “Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)”, προσαρμόστηκε η ελληνική νομοθεσία προς τις διατάξεις:

- α) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και
- β) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων φορέων, που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ .

Το ανωτέρω νομοθέτημα στην προσπάθεια συνολικής μεταρρύθμισης του τομέα των δημοσίων συμβάσεων στη χώρα, μετέβαλε το νομικό πλαίσιο που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις και προσπάθησε να αποτυπώσει την επιλογή του εθνικού νομοθέτη να ρυθμίσει συνολικά, με ενιαίο, ομοιογενή, σύγχρονο και απλοποιημένο τρόπο το χώρο των δημοσίων συμβάσεων.

Θεμελιώδης άξονας του οποίου είναι η δημιουργία των απαραίτητων συνθηκών ανταγωνισμού, ώστε οι δημόσιες συμβάσεις να ανατίθενται χωρίς διακρίσεις, ο στόχος της ορθολογικής χρήσης του δημοσίου χρήματος να επιτυγχάνεται με την επιλογή της καλύτερης διαθέσιμης προσφοράς, οι προμηθευτές να έχουν πρόσβαση σε μία ενιαία αγορά που θα προσφέρει σημαντικές δυνατότητες και η ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων να ενισχύεται με αυτόν τον τρόπο.

Τέσσερα χρόνια μετά από την υιοθέτηση και εφαρμογή του νόμου 4412/2016 και ύστερα από αρκετές τροποποιήσεις επιμέρους διατάξεων, έχουν διαπιστωθεί πολλά προβλήματα, κυρίως στο χώρο των μελετών και έργων των δημοσίων συμβάσεων.

Η προσπάθεια ενσωμάτωσης των Οδηγιών, αλλά κυρίως το πλήθος των εθνικών διατάξεων που έχουν προστεθεί, πολλές φορές διαστρεβλώνουν, δυσκολεύουν και ακυρώνουν το πνεύμα των οδηγιών, ενώ πολλές από τις διαδικασίες αντί να τις απλοποιεί τις κάνει πιο πολύπλοκες και χρονοβόρες.

Αποτέλεσμα των καθυστερήσεων αυτών είναι η στασιμότητα παραγωγής έργων, τα οποία αποτελούν έναν από τους βασικούς πυλώνες για την ανάπτυξη της χώρας και παράλληλα η εμφάνιση μικρής απορροφητικότητας στα κοινοτικά κονδύλια, με ότι αυτό συνεπάγεται για το ΑΕΠ της χώρας.

Το Περιφερειακό Τμήμα Θράκης του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, αφουγκραζόμενο την αγωνία των μελών τα οποία δραστηριοποιούνται στο χώρο των μελετών και έργων, καταθέτει τις προτάσεις του, επισημαίνοντας καταρχήν το πρόβλημα και προτείνοντας στη συνέχεια την κατάλληλη κατά την άποψη του λύση.

ΑΝΑΦΟΡΑ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ Ν. 4412/2016

1.

Άρθρο 36

(Υποχρέωση χρήσης – Λειτουργία ΕΣΗΔΗΣ) &

Άρθρο 79

Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)

- Διαλειτουργικότητα Βάσεων Δεδομένων

Αιτιολογική σκέψη : Στην **παρ. 4 του άρθρου 36** αναφέρεται ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, καθώς και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, ρυθμίζονται τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν στη διαλειτουργική σύνδεση του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με την Εθνική Βάση Δεδομένων Δημοσίων Συμβάσεων της ΕΑΑΔΗΣΥ και τα πληροφοριακά συστήματα των αναθετουσών αρχών και των πάσης φύσεως φορέων του δημόσιου τομέα.

Επίσης στο προτελευταίο εδάφιο της **παρ. 1.γ του άρθρου 79** αναφέρεται ότι, όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Ενώ στην **παρ. 6 του ίδιου άρθρου** τονίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης. Δεδομένου ότι ο τομέας της τεχνολογίας των πληροφοριών αναπτύσσεται με γρήγορη ταχύτητα και μεγάλος αριθμός δραστηριοτήτων γίνονται πλέον ηλεκτρονικά, η δημιουργία της Εθνικής Βάσης Δεδομένων, στην οποία οι οικονομικοί φορείς θα "ανεβάζουν" τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους και οι Αναθέτουσες Αρχές θα έχουν πρόσβαση σε αυτά, θα λύσει πολλά προβλήματα καθώς:

α. οι οικονομικοί φορείς θα "ανεβάζουν"- καταθέτουν συγκεκριμένα δικαιολογητικά που θα απαιτούνται από την Εθνική Βάση Δεδομένων και δεν θα δημιουργείται "σύγχυση" στους φορείς αν απαιτούνται ορισμένα ή όχι.

β. θα μειωθεί στο ελάχιστο το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την πρόσκληση και υποβολή των δικαιολογητικών κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την κατάθεση των δικαιολογητικών κατακύρωσης και των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών

γ. Θα μειωθεί σημαντικά ο αριθμός των προδικαστικών προσφυγών.

Προτεινόμενη λύση : Άμεση έκδοση ΚΥΑ.

Πρώθηση διαλειτουργικότητας, των Βάσεων Δεδομένων των αναθετουσών αρχών και των πάσης φύσεως φορέων του δημόσιου τομέα, όπου στο νόμο αναφέρεται ή εννοείται (π.χ. άρθρο 38 παρ. 10 - Διαλειτουργικότητα ΚΗΜΔΗΣ, άρθρο 104 παρ. 1).

2.

Άρθρο 44

(Τεχνική επάρκεια αναθετουσών αρχών στις δημόσιες συμβάσεις έργων και μελετών)

- Καθορισμός στελέχωσης τεχνικής υπηρεσίας κάθε αναθέτουσας αρχής.

Αιτιολογική σκέψη : Με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, καθορίζεται η ελάχιστη στελέχωση της τεχνικής υπηρεσίας κάθε αναθέτουσας αρχής. Αυτό είναι σημαντικό για να γνωρίζουμε σε πόσες από τις αναθέτουσες αρχές υφίσταται τεχνική υπηρεσία ικανή να ανταποκριθεί επαρκώς στα/στις προς ανάθεση έργα/μελέτες. Συνεπώς και τι ποσοστό απορρόφησης θα έχουμε, κυρίως στα συγχρηματοδοτούμενα.

Προτεινόμενη λύση : Νομοθετική ρύθμιση και έκδοση ΚΥΑ.

3.

Άρθρο 53 & 281

(Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης)

- Ποσοστό συμφωνίας μεταξύ Εργοληπτικών Ενώσεων και Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ.

Αιτιολογική σκέψη : Στο άρθρο 53 του Βιβλίου I του Ν. 4412/2016, με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» και ειδικότερα στην παράγραφο 7, περίπτωση (θ) αυτού, ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, προβλέπονται εξουσιοδοτικές διατάξεις οι οποίες καλύπτουν τη δυνατότητα ένταξης στον προϋπολογισμό του έργου ποσοστό ως συμφωνία μεταξύ Εργοληπτικών Ενώσεων και Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ. Στο αντίστοιχο τώρα άρθρο 281 του Βιβλίου II δεν προβλέπονται όμοιες εξουσιοδοτικές διατάξεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση για το τι εφαρμόζεται από τους αναθέτοντες φορείς του Βιβλίου II και ενδεχομένως να υπάρξει πρόβλημα με όσους αναθέτοντες φορείς καταβάλλουν κανονικά το ανωτέρω ποσοστό.

Προτεινόμενη λύση : Άμεση Νομοθετική ρύθμιση ώστε να ισχύει και για το Βιβλίο II όλα όσα ισχύουν για το Βιβλίο I.

4.

Άρθρο 53

(Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης)

- Πρόσθετοι όροι

Αιτιολογική σκέψη : Στο **άρθρου 53 παρ. 7 β'** προβλέπεται ότι με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, που εκδίδεται μετά από αίτημα της αναθέτουσας αρχής και ύστερα από γνώμη του Τμήματος Κατασκευών του Συμβουλίου Δημόσιων Έργων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, μπορεί να προστίθενται στη διακήρυξη επιπλέον όροι, που αφορούν την τεχνική και οικονομική ικανότητα όταν τούτο ενδείκνυται από το είδος ή την πολυπλοκότητα του προς ανάθεση έργου. Οι απόψεις είναι αντικρουόμενες για το αν αποτελούν πρόσθετους όρους, για τους οποίους απαιτείται απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών ή απλώς αυτό είναι επιτρεπτό στα πλαίσια της ευελιξίας των αναθετουσών αρχών. Σίγουρα απαιτείται να διευκρινιστεί.

Προτεινόμενη λύση : Νομοθετική ρύθμιση (κυρίως διευκρινιστική)

5.

Άρθρο 50

(*Δημόσιες συμβάσεις έργων με αξιολόγηση μελέτης*)

- Μελετοκατασκευή / Αξιολόγηση μελέτης

Αιτιολογική σκέψη : Στο **άρθρο 50** παρατηρείται το τραγελαφικό φαινόμενο ενώ τιτλοφορείται «δημόσιες συμβάσεις έργων με αξιολόγηση μελέτης» κατ' ουσία απαγορεύεται η αξιολόγηση της μελέτης. Αν μάλιστα σε αυτό προστεθεί η κατάργηση της απαίτησης για ύπαρξη εγκεκριμένης προμελέτης τότε όλοι αντιλαμβανόμαστε τον περιορισμό της βέλτιστης για το έργο λύσης.

Συνεπώς στη μέθοδο του άρθρου 50 (μελετοκατασκευή) η εθνική διάταξη προβλέπει, να προτιμάται όχι η καλύτερη προσφορά αλλά η οικονομικότερη. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι ένα ιδιαίτερο ποιοτικό κριτήριο ανάθεσης, αυτό της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής ουσιαστικά εγκαταλείπεται. Η ρύθμιση αυτή παραβιάζει την Οδηγία η οποία προτρέπει για ποιοτικά κριτήρια ανάθεσης.

Προτεινόμενη λύση : Επανεξέταση της ρύθμισης τόσο με τη δυνατότητα αξιολόγησης της μελέτης όσο και με την ένταξη του κριτηρίου ανάθεσης βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας και τιμής.

6.

Άρθρα 50 & 106

(*Ματαίωση διαδικασίας*)

- Ματαίωση διαγωνισμού όπου εφαρμόζεται το άρθρο 50

Αιτιολογική σκέψη : Στην παρ. 7 του άρθρου 106 τονίζεται ότι, στις δημόσιες συμβάσεις έργων και σε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 50, κατά την ματαίωση της διαδικασίας δυνάμει του παρόντος άρθρου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να εξαγοράσει τις μελέτες των τεχνικών λύσεων που κρίνει ικανοποιητικές και να προβεί σε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης έργου βάσει των μελετών αυτών. Χωρίς να αναφέρει ούτε τον τρόπο, ούτε τα κριτήρια, ούτε τις διαδικασίες, με αποτέλεσμα το μόνο που αφήνει να αιωρείται είναι ένα αίσθημα αμφισβήτησης και συναλλαγής.

Προτεινόμενη λύση : Εξειδίκευση των όρων που θα ακολουθηθούν, ειδάλλως κατάργηση της συγκεκριμένης παραγράφου.

7.

Άρθρο 221 (παρ. 8 & 9)

(Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων)

- Επιλογή τεχνικών υπαλλήλων

Αιτιολογική σκέψη : Με την προϋπόθεση ότι οι επιτροπές διαγωνισμών αποτελούν ένα κρίσιμο σημείο στο στάδιο της ανάθεσης μιας δημόσιας σύμβασης, συνεπάγεται ότι η ικανότητα ή μη των μελών τους παίζει σημαντικό ρόλο γιατί κρίνει τόσο την πορεία της διαγωνιστικής διαδικασίας όσο και το χρόνο ολοκλήρωσης της.

Με τις υπάρχουσες διατάξεις η επιλογή όλων των τεχνικών υπαλλήλων μέσω κλήρωσης από το ΜΗ.Μ.Ε.Δ. ελλοχεύει κινδύνους. Η τυχαία επιλογή από διάφορες υπηρεσίες και μέρη, είναι βέβαιο ότι δημιουργεί προβλήματα στη συγκρότηση των οργάνων και στις συνεδριάσεις, συνεπώς καθυστερήσεις στην αξιολόγηση. Ενώ η συνεχής εκτός έδρας απασχόληση αποδυναμώνει τους φορείς από τους οποίους επιλέγονται οι υπάλληλοι, αφού στελέχη τους θα πρέπει διαρκώς να απουσιάζουν σε βάρος των υπηρεσιών που τους έχουν ανατεθεί

Προτεινόμενη λύση : Τουλάχιστον τα μισά μέλη των τεχνικών υπαλλήλων όπως αυτά αναφέρονται στις παρ. 8 & 9 του άρθρου 221 θα πρέπει να επιλέγονται από την αναθέτουσα αρχή και μάλιστα να είναι από την ίδια την αναθέτουσα αρχή. Σε περίπτωση που οι υπάλληλοι δεν επαρκούν τότε μπορούν να ορισθούν από φορέα της ίδιας με την αναθέτουσα Περιφερειακής Ενότητας.

8.

Άρθρο 221 (παρ. 8...)

(Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων)

- Δυνατότητα ορισμού εκπροσώπων ΤΕΕ, Πληρωμή Αποζημίωσης

Αιτιολογική σκέψη : Όπως τονίστηκε και παραπάνω, οι επιτροπές διαγωνισμών αποτελούν ένα κρίσιμο σημείο στο στάδιο της ανάθεσης μιας δημόσιας σύμβασης.

Η ικανότητα ή μη των μελών τους παίζει σημαντικό ρόλο γιατί κρίνει τόσο την πορεία της διαγωνιστικής διαδικασίας όσο και το χρόνο ολοκλήρωσης της.

Το ΤΕΕ υπηρετώντας με σοβαρότητα και υπευθυνότητα το ρόλο του συμμετέχει στις ως άνω επιτροπές, των παρ. 8 & 9 του άρθρου 221, με επιλογή των μελών του κατόπιν δημόσιας κλήρωσης από το ειδικό μητρώο μελών έργων και μελετών που διαθέτει. Πολλές φορές όμως η ανάγκη επιλογής του κατάλληλα εξειδικευμένου συναδέλφου που γνωρίζει το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, προσκρούει στην εκ του νόμου υποχρέωση κλήρωσης. Για τα ολιγομελή περιφερειακά τμήματα του ΤΕΕ η δυνατότητα ύπαρξης αρκετών εξειδικευμένων στελεχών είναι ελάχιστη. Τέλος ένα σοβαρό ζήτημα που προκύπτει είναι η αδυναμία εκ μέρους των αναθετουσών αρχών / αναθετόντων φορέων να καλύψουν την πληρωμή αποζημίωσης μέλους συλλογικού οργάνου δηλ. του εκπροσώπου του ΤΕΕ στην επιτροπή διαγωνισμού. Εκπρόσωπος, ο οποίος να μη ξεχνάμε είναι και ελεύθερος επαγγελματίας ως συνήθως.

Προτεινόμενη λύση : Τροποποίηση των σχετικών εδαφίων στις παρ. 8 & 9 του άρθρου 221 με την οποία να δίνεται η δυνατότητα στο ΤΕΕ να επιλέξει μεταξύ κληρώσεως και ορισμού όταν η φύση του έργου το επιβάλλει.

Να προβλεφθεί ρητά η υποχρέωση των αναθετουσών αρχών / αναθετόντων φορέων για την κάλυψη της πληρωμής αποζημίωσης.

9.

Άρθρο 221Α

(Προθεσμίες για την ολοκλήρωση των επιμέρους σταδίων)

- Μη τήρηση προθεσμιών

Αιτιολογική σκέψη : Με το **άρθρο 221Α** γίνεται προσπάθεια να τεθούν προθεσμίες για την ολοκλήρωση των επιμέρους σταδίων από τα όργανα διενέργειας των διαγωνιστικών διαδικασιών σύναψης της σύμβασης. Δυστυχώς όμως οι ανωτέρω προθεσμίες δεν τηρούνται, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται περιπτώσεις διαγωνισμών χωρίς προσφυγές και παρόλα αυτά να απαιτείται χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από 6-7 μήνες για να υπογραφεί η σχετική σύμβαση.

Προτεινόμενη λύση : Τροποποίηση του άρθρου και ορισμένες προθεσμίες να χαρακτηριστούν "αποκλειστικές" με ανάλογες συνέπειες, ειδάλλως πρέπει να αναρωτηθούμε για τη χρησιμότητα της παρ. 4.

10.

Άρθρα 118 & 328

(Απευθείας ανάθεση)

- Απευθείας ανάθεση Βιβλίου I και απευθείας ανάθεση Βιβλίου II

Αιτιολογική σκέψη : Για την ίδια διαδικασία, της απευθείας ανάθεσης, προβλέπονται δύο εντελώς διαφορετικές διαδικασίες.

Με το **άρθρο 118** του Βιβλίου I προβλέπεται δημόσια κλήρωση, από ένα μητρώο στο οποίο έχουν εγγραφεί οικονομικοί φορείς από όλη τη χώρα, στην αρχή κάθε έτους και μέσα σε χρονικό διάστημα 20 ημερών. Με το **άρθρο 328** του Βιβλίου II προβλέπεται ορισμός από την αρμόδια υπηρεσία του αναθέτοντος φορέα.

Λόγω καταστρατήγησης της διάταξης του άρθρου 118 παρουσιάζονται προβλήματα στην εκτέλεση των έργων κυρίως σε απομακρυσμένους ΟΤΑ. Αρκετές φορές οι κληρωθέντες ανάδοχοι λόγω μεγάλης γεωγραφικής απόστασης δεν προσέρχονται για την εκτέλεση της σύμβασης με αποτέλεσμα να γίνονται διαδοχικές κληρώσεις.

Αν θεωρήσουμε λοιπόν ότι η φιλοσοφία της απευθείας ανάθεσης είναι η ύπαρξη δυνατότητας επιλογής του κατάλληλου οικονομικού φορέα ώστε να επέμβει άμεσα και αποτελεσματικά, τότε :

Δεν μπορεί η επίτευξη των στόχων μιας αναθέτουσας αρχής να εξαρτάται από τυχαίες επιλογές. Δεν μπορεί μια αναθέτουσας αρχή να μην έχει τη δυνατότητα να αναθέσει σε τεχνικό σύμβουλο εμπιστοσύνης την παρακολούθηση ενός σημαντικού έργου. Δεν μπορεί ένας Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που πιέζεται από την κεντρική διοίκηση να απορροφήσει κονδύλια, να στερείται ουσιαστικά τη χρησιμότητα ενός εργαλείου χρήσιμου για την ωρίμανση και υλοποίηση των στόχων του.

Προτεινόμενη λύση : Να ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στο Βιβλίο II και για το Βιβλίο I.

Δηλαδή κατάργηση της δημόσιας ηλεκτρονικής κλήρωσης του α. 118.

Ενδεχομένως να τεθούν περιορισμοί τόσο για τον αριθμό των απευθείας αναθέσεων που θα εκτελέσει κάθε αναθέτουσα αρχή όσο και της δυνατότητας ενός οικονομικού φορέα να αναδειχθεί ανάδοχος σε πολλές συμβάσεις ανά έτος.

Τέλος στα πλαίσια της διαφάνειας θα μπορούσε να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής λίστα με τα στοιχεία των φορέων που έχουν επιλεγεί.

11.

Άρθρο 103

(Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών)

- 5νθήμερο συμπλήρωσης δικαιολογητικών.

Αιτιολογική σκέψη : Με την υφιστάμενη ρύθμιση, εάν εκ παραδρομής ο προσωρινός ανάδοχος δεν συμπεριλάβει στον σχετικό φάκελο κάποιο δικαιολογητικό κατακύρωσης, δεν υπάρχει δυνατότητα προθεσμίας συμπλήρωσης, η προσφορά απορρίπτεται και ταυτόχρονα καταπίπτει η εγγύηση συμμετοχής.

Προτεινόμενη λύση : Επανεξέταση ρύθμισης, ενδεχομένως με επαναφορά της παρ. 2 του άρθρου 103 Ν. 4412/2016, πριν την τροποποίηση αυτού με την παρ. 12 του άρθρου 43 του Ν. 4605/2019, όπου αναγραφόταν το εξής:

Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν.

12.

Άρθρο 188

(Υποχρεώσεις του αναδόχου - Πρόγραμμα Ποιότητας)

- Βασικός Μελετητής

Αιτιολογική σκέψη : Κατ' εφαρμογή του άρθρου 188 παρ. 6 εκδόθηκε η με ΦΕΚ Β' 4203/25.09.2018 Υπουργική Απόφαση «Καθορισμός καθηκόντων και αρμοδιοτήτων των βασικών μελετητών ως Τεχνικών Συμβούλων – Μελετητών κατά την εκτέλεση του έργου, το περιεχόμενο της σύμβασης που υπογράφεται με την Προϊσταμένη Αρχή του έργου, τον τρόπο πληρωμής των υπηρεσιών και κάθε άλλο συναφές με τα ανωτέρω θέμα». Στο άρθρο 1, παρ. 2 αυτής, ρητά τονίζεται ότι οι διατάξεις της παραπάνω απόφασης έχουν εφαρμογή στις δημόσιες συμβάσεις έργων των αναθετουσών αρχών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του βιβλίου I του Ν. 4412/2016. Για τα έργα του βιβλίου II δεν υπάρχει καμία αναφορά.

Προτεινόμενη λύση : Να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση ώστε να συμπεριληφθούν και τα έργα του βιβλίου II στη δυνατότητα παρακολούθησης τους από τους βασικούς μελετητές.

13.

Άρθρο 344 & 221 (παρ. 7)

(*Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων*)

- Μη.Π.Υ.Δη.Συ.

Αιτιολογική σκέψη : Στην παρ. 1 του άρθρου 344 τονίζεται ότι οι αναθέτουσες αρχές / αναθέτοντες φορείς εξασφαλίζουν ότι το προσωπικό που είναι επιφορτισμένο με καθήκοντα σχετικά με την προπαρασκευή, σύναψη και εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων διαθέτει την απαιτούμενη κατάρτιση, εμπειρία και εξειδίκευση, ενώ με την παρ. 4 του ίδιου άρθρου, κατόπιν Προεδρικού Διατάγματος, συστήνεται Μητρώο Πιστοποιημένων Υπαλλήλων Δημοσίων Συμβάσεων (Μη.Π.Υ.Δη.Συ.).

Ειδικότερα με την παρ. 7 του άρθρου 221, για τη σύσταση των οργάνων διενέργειας των διαδικασιών, υπάρχει η υποχρέωση στη σύνθεση των γνωμοδοτικών οργάνων του παρόντος άρθρου να μετέχει υποχρεωτικά ένα μέλος του Μη.Π.Υ.Δη.Συ.

Μέχρι σήμερα τίποτε από όλα αυτά δε συμβαίνει.

Αντιθέτως έχουμε μια ελληνική δημόσια διοίκηση «γερασμένη», με τις βασικές κυρίως γνώσεις μιας και δεν υπάρχει κατάλληλη κατάρτιση και επιμόρφωση, να προσπαθεί να ανταποκριθεί στο ρόλο της. Πολλές φορές ανεκπαιδευτο προσωπικό προετοιμάζει τα τεύχη των διαγωνισμών και στελεχώνει τις επιτροπές αξιολόγησης. Τώρα είναι η ευκαιρία να επιμορφωθούν τα στελέχη, στη συνέχεια αυτά να πλαισιώσουν μέσω του μητρώου τις επιτροπές διαγωνισμών με στόχο να παραχθεί ένα αποτέλεσμα προς όφελος του έργου και της χώρας.

Προτεινόμενη λύση : Έκδοση του Π.Δ. για τη σύσταση του Μητρώου Πιστοποιημένων Υπαλλήλων Δημοσίων Συμβάσεων, με τα ανάλογα κίνητρα οικονομικής και υπαλληλικής ανέλιξης για τα μέλη του.

Τέλος θα θέλαμε να κάνουμε μία γενική επισήμανση.

Οι προτάσεις του ΤΕΕ Θράκης αναφέρονται κυρίως σε συμβάσεις έργων και μελετών κάτω των ορίων που θέτει το άρθρο 5 του Ν. 4412/2016 (άρθρο 4 της Οδηγίας). Αυτό μόνο τυχαίο δεν είναι από τη στιγμή που στην επικράτεια ο μέσος όρος των προϋπολογισμών των μελετών και των έργων είναι κάτω των ορίων. Άρα

και η συντριπτική πλειοψηφία των τεχνικών υπηρεσιών των αναθετουσών αρχών έχουν να κάνουν με έργα προϋπολογισμού κάτω των ορίων. Κατά συνέπεια το νομοθετικό πλαίσιο θα πρέπει να διαμορφωθεί και να γίνει πιο ελκυστικό κυρίως στα έργα και μελέτες κάτω των ορίων μιας και το σύνολο των οικονομικών φορέων σε τέτοιες συμβάσεις συμμετέχει.

Ευθύνη λοιπόν όλων όσων ασχολούνται με τις δημόσιες συμβάσεις είναι η επιτάχυνση των διαδικασιών υλοποίησης της εκτέλεσης έργων, προμήθειας αγαθών και παροχής υπηρεσιών. Η ορθή και αποτελεσματική λειτουργία του τομέα των δημοσίων συμβάσεων, αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους δείκτες διαφάνειας, χρηστής διαχείρισης και αξιοποίησης του δημοσίου χρήματος. Η αναμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου του νόμου 4412/2016 είναι αναγκαία και επιβεβλημένη.

Ο Πρόεδρος
του ΤΕΕ-Θράκης
Δημήτριος Κ. Λουρίκας



ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- Γ.Γ. Πρωθυπουργού
- κ. Γρηγόριο - Αλέξανδρο Δημητριάδη
- Πρόεδρο Αντιπροσωπείας ΤΕΕ
- κ. Νικόλαο Μήλη
- Πρόεδροι Περιφερειακών Τμημάτων ΤΕΕ