

# Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

ΕΝΩΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ

Μαυρομματαίων 17, 104 34 ΑΘΗΝΑ

τηλ: 210-88.16.583 fax: 210-82.59.410 e-mail: [emdydas@tee.gr](mailto:emdydas@tee.gr) URL: [www.emdydas.gr](http://www.emdydas.gr)

Αθήνα, 17/1/2023

Αρ. Πρωτ.: 8968

- Προς:** 1. Τον Γραμματέα της Αποκεντρωμένης  
Διοίκησης Μακεδονίας και Θράκης  
2. Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης και νομικών προσώπων  
Κομοτηνής Α.Δ.-Μ.Θ.

- Κοιν.:** 1. Πρόεδρο και ΔΕ ΤΕΕ, ΤΕΕ ΑΜ, ΤΕΕ Θράκης  
2. ΕΜΔΥΔΑΣ ΑΜ, ΕΜΔΥΔΑΣ Θράκης

**Θέμα :** Εναρμόνιση της τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης με τις αποφάσεις του ΣΤΕ για το προβάδισμα των κατηγοριών στην επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων.

Κύριε Γραμματέα,

η ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ αποτελεί την Ομοσπονδία που εκπροσωπεί το σύνολο των Διπλωματούχων Μηχανικών οι οποίοι υπηρετούν στη Δημόσια Διοίκηση (Υπουργεία, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού). Απευθυνόμαστε σε εσάς για τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (Π.Α.Μ.Θ.), του οποίου η τροποποίηση εγκρίθηκε με την 148/2022 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (ΑΔΑ: 6ΡΛΙ7ΛΒ-ΔΗΑ). Στην τροποποίηση αυτή του Ο.Ε.Υ., διατηρείται σε πλήθος θέσεων ευθύνης οργανικών μονάδων Τεχνικού Χαρακτήρα, που μας αφορούν, η διαζευκτική επιλογή υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ), **χωρίς ουδεμία αιτιολόγηση**. Ενώ το υπόμνημα των πρωτοβάθμιων ενώσεών μας ΕΜΔΥΔΑΣ Αν. Μακεδονίας και ΕΜΔΥΔΑΣ Θράκης (αρ. πρωτ. 325/14-12-2022), το οποίο κατατέθηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης πριν την ψήφιση της τροποποίησης του Οργανισμού, λήφθηκε μερικώς και μόνο για τις Διευθύνσεις Τεχνικών Έργων των Περιφερειακών Ενοτήτων της Π.Α.Μ.Θ.

Συγκεκριμένα η τροποποίηση του εγκριθέντος Ο.Ε.Υ. της Π.Α.Μ.Θ. στο άρθρο 54: Προϊστάμενοι Οργανικών Μονάδων – Υπηρεσιών καταργεί το προβάδισμα κατηγοριών σε ορισμένες εκ των Διευθύνσεων και σε ορισμένα εκ των Τμημάτων, ενώ αυτό προβλέπεται επιλεκτικά σε ορισμένες μόνο Διευθύνσεις και Τμήματα. Δηλαδή, ενώ στη Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού και στα Τμήματά της ορθώς εφαρμόζεται το προβάδισμα, όπως ο νόμος ορίζει (άρθρο 97 του Ν. 3528/2007 του Κώδικα

Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ΦΕΚ 26/9-2-2007), δεν εφαρμόζεται στις εξής Διευθύνσεις και Τμήματα:

### **1. Αυτοτελής Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας:**

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων,..... ή ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων....

#### Τμήμα Σχεδιασμού και Συντονισμού

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων, .....ή ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων,.

#### Τμήματα Πολιτικής Προστασίας Περιφερειακών Ενοτήτων :

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ όλων των κλάδων/ειδικοτήτων ή ΤΕ όλων των κλάδων/ειδικοτήτων ή ΔΕ όλων των κλάδων/ειδικοτήτων.

### **2. Διευθύνσεις Τεχνικών Έργων Περιφερειακών Ενοτήτων**

Με παρέμβαση των πρωτοβάθμιων ενώσεων Θράκης και Ανατολικής Μακεδονίας στο Περιφερειακό Συμβούλιο έγινε αποδεκτό το αίτημα του προβαδίσματος των ΠΕ έναντι των ΤΕ καθώς έγινε κατανοητό ότι ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών σύμφωνα με το Νόμο 4412/16, άρθρο 183, παρ. 2 μπορεί υπό συνθήκες να οριστεί επιβλέπωντας Μελετών, ενώ στην περίπτωση που τοποθετηθεί ΤΕ προϊστάμενος Διεύθυνσης δεν θα υπάρχει δυνατότητα επίβλεψης βάσει των επαγγελματικών του δικαιωμάτων που δεν το επιτρέπουν, με αποτέλεσμα τη δυσλειτουργία της συγκεκριμένης Διεύθυνσης. Το ανωτέρω είναι λογικό ότι θα πρέπει να εφαρμοσθεί και στα Τμήματα των εν λόγω Διευθύνσεων, δηλαδή το ή να αντικατασταθεί με το εν ελλείψει.

#### Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων ή ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων.

#### Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων ή ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων.

#### Τμήμα Μηχανολογικού Εξοπλισμού:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων ή ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων και εν ελλείψει ΔΕ Τεχνικών.

#### Τμήμα Τεχνικών Έργων Ορεστιάδας :

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων ή ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων.

### **3. Διευθύνσεις Ανάπτυξης Περιφερειακών Ενοτήτων**

#### Διευθύνσεις Ανάπτυξης Περιφερειακών Ενοτήτων:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων, .....ή ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων,.....

Τμήμα Αδειοδότησης Μεταποιητικών και Συναφών Επιχειρήσεων, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων..... ή  
ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων.

Τμήμα Τεχνικών Επαγγελμάτων :

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων, .....ή ΤΕ  
Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων.

#### **4. Διευθύνσεις Μεταφορών και Επικοινωνιών Περιφερειακών Ενοτήτων και Ορεσιτιάδας**

Διευθύνσεις Μεταφορών και Επικοινωνιών Περιφερειακών Ενοτήτων και Ορεσιτιάδας:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων, .....ή  
ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων,.....

Τμήμα Αδειών Κυκλοφορίας:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων, .....ή  
ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων,.....

Τεχνικό Τμήμα:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων ή ΤΕ  
Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων και εν ελλείψει ΔΕ Μηχανοτεχνιτών Αυτοκινήτων.

Τμήμα Χορήγησης Αδειών Οδήγησης:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων, .....ή  
ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων,.....

Τμήμα ΚΤΕΟ:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων ή ΤΕ  
Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων.

Τμήμα Μεταφορών και Επικοινωνιών Θάσου:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων,  
.....ή ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων/ειδικοτήτων.....

#### **5. Διεύθυνση Διαχείρισης Ακινήτων και Σχεδιασμού Εγγειοβελτιωτικών Έργων**

Διεύθυνση Διαχείρισης Ακινήτων και Σχεδιασμού Εγγειοβελτιωτικών Έργων:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών (ειδικότητας Πολιτικών  
Μηχανικών, Τοπογράφων Μηχανικών, Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης, Ηλεκτρολόγων Μηχανικών,  
Μηχανολόγων Μηχανικών),..... ή ΤΕ Τοπογράφων Μηχανικών, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών.

Τμήμα Προγραμματισμού, Συντονισμού και Μελετών:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών (ειδικότητας Πολιτικών  
Μηχανικών, Τοπογράφων Μηχανικών, Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης, Ηλεκτρολόγων Μηχανικών,  
Μηχανολόγων Μηχανικών), .....ή ΤΕ Τοπογράφων Μηχανικών, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών.

Τμήμα Εμπράγματων Δικαιωμάτων, Παρακολούθησης και Υποστήριξης:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών (ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, Τοπογράφων Μηχανικών, Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης, Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Μηχανολόγων Μηχανικών),..... ή ΤΕ Τοπογράφων Μηχανικών, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών.

Τμήματα Τοπογραφίας, Διαχείρισης Ακινήτων και Σχεδιασμού Εγγειοβελτιωτικών Έργων Περιφερειακών Ενοτήτων και Ορεστιάδας:

Υπάλληλος κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ Μηχανικών (ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, Τοπογράφων Μηχανικών, Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης, Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Μηχανολόγων Μηχανικών), .....ή ΤΕ Τοπογράφων Μηχανικών, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών.

Εν προκειμένω, με την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Π.Α.Μ.Θ., προωθούνται αλλαγές και θεσμοθετούνται διατάξεις που αντίκεινται στο νόμο, γεγονός που θεωρούμε ότι θα πρέπει να οδηγήσει σε άρνησή σας να εγκρίνετε τον ψηφισθέντα από το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας καθ' ολοκληρία και να ζητήσετε μερική τροποποίηση του άρθρου 54. Μια σειρά προβλέψεων του νέου Ο.Ε.Υ. προσκρούουν σε διατάξεις Νόμων (όπως αναλύεται παρακάτω), παραβιάζουν τα άκρα όρια της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης και έρχονται σε **πλήρη αντίθεση** με κρίσιμες διατάξεις του Συντάγματος, με τις οποίες καθιερώνονται η αρχή της ισότητας, της αξιοκρατίας και της κατοχυρωμένης στο άρθρο 103 του Συντάγματος αρχής της ορθολογικής οργάνωσης της Δημόσιας Διοίκησης και ως εκ τούτου καθίστανται παράνομες και ακυρωτές.

Η ελεύθερη επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων είναι **αναμφίβολα παράνομη** και έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις θεμελιώδεις αρχές της Ισότητας και του Κράτους Δικαίου, αλλά είναι και αντίθετη με το άρθρο 97 του Ν. 3528/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ (ΦΕΚ 26/9-2-2007) - και με το άρθρο 99 του Ν. 3584/2007 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ΦΕΚ 143/Α/2007).

Η σαφήνεια με την οποία έχει διατυπωθεί η διάταξη του άρθρου 97 το δίχως άλλο, δεν αφήνει περιθώρια παρερμηνειών σχετικά με την αληθινή βούληση του νομοθέτη, η οποία δεν είναι άλλη από την πρόθεσή του να αναγνωρίσει **σαφές προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ, που με τη σειρά τους προηγούνται σε σχέση με τους υπαλλήλους ΔΕ κ.ο.κ.**

Η αξιοποίηση της διατύπωσης της περ. δ του άρθρου 97 «Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών» **δύνатаι να περιορίζεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις κατόπιν τεκμηρίωσης**, η αναγκαιότητα της οποίας (περ. δ) πρέπει να προκύπτει από το σώμα της πράξης ή τα στοιχεία του φακέλου που την συνοδεύουν **για κάθε μία** από τις περιπτώσεις στις οποίες γίνεται επίκληση της συγκεκριμένης παραγράφου.

**Όπως θα γνωρίζετε, στις 16/1/2018, καθαρογράφηκαν και εκδόθηκαν έξι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας**, σχετικά με το θεσπιζόμενο από το άρθρο 97 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και υπάλληλων ΝΠΔΔ προβάδισμα των

κατηγοριών στην επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων, οι οποίες **ακυρώνουν** ΠΔ Οργανισμών μεταξύ αυτών το 149/2010 (Α' 242/27-12- 2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης» και το 135/2010 («Οργανισμός της ΑΠΔ Αττικής») κατά το μέρος που στις διατάξεις τους, που αφορούν στον ορισμό προϊσταμένων στις σχετικές οργανικές μονάδες, ορίζεται ότι επιλέγονται διαζευκτικά υπάλληλοι διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ), χωρίς να ορίζεται ότι η κατηγορία ΠΕ έχει προβάδισμα έναντι της κατηγορίας ΤΕ. Το σκεπτικό έχει ως εξής: «....., ο προσβαλλόμενος οργανισμός **παρανόμως** προβλέπει την επιλογή διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) ως προϊσταμένων **σε όλες τις αναφερθείσες οργανικές μονάδες** (Διευθύνσεις ή Τμήματα), καταργώντας αδιακρίτως το **θεσπιζόμενο προβάδισμα** με το άρθρο 97 του κώδικα κατάστασης δημοσίων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ.....».

Στο ίδιο πνεύμα κινούνται σωρεία αποφάσεων, εγγράφων κλπ. Όπως ενδεικτικά αναφέρουμε το από 18-6-2018 έγγραφο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, που αφορά την επιλογή προϊσταμένων σε θέσεις ευθύνης, όπου αναφέρεται το προβάδισμα των κατηγοριών **«ΠΕ έναντι ΤΕ και όχι η αδιάκριτη επιλογή διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ). Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 97 του Ν. 3528/2007 και του άρθρου 99 του Ν.3584/2007: «Το προβάδισμα μεταξύ των Υπαλλήλων καθορίζεται ως εξής: α) Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες, προηγούνται οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ και ακολουθούν κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ, της κατηγορίας ΔΕ και τέλος οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΥΕ».** Η σαφήνεια με την οποία έχει διατυπωθεί η ως άνω διάταξη και όλα τα προαναφερόμενα, το δίχως άλλο, δεν αφήνουν περιθώρια παρερμηνειών σχετικά με την αληθινή βούληση του νομοθέτη, η οποία δεν είναι άλλη από την πρόθεσή του να αναγνωρίσει **σαφές προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ έναντι αυτών της κατηγορίας ΤΕ, που με τη σειρά τους προηγούνται σε σχέση με τους υπαλλήλους ΔΕ κ.ο.κ.**

Η Περιφέρεια Θεσσαλίας κατανοώντας τα ανωτέρω, κατά την ολική τροποποίηση - επικαιροποίηση του π.δ. 129/2010 (ΦΕΚ 222/τ.Α'/27.12.2010): «Οργανισμός της Περιφέρειας Θεσσαλίας» με την με αρ. 15840/156612/18 ( ΦΕΚ 4788 Β/26-10-2018), με τίτλο «**έγκριση της 146/2018 (ορθή επανάληψη) περί ολικής τροποποίησης - επικαιροποίησης του π.δ. 129/2010 (ΦΕΚ 222/τ.Α'/27.12.2010): «Οργανισμός της Περιφέρειας Θεσσαλίας» όπως ισχύει**», προβλέπει ξεχωριστό άρθρο, το άρθρο 65 που αναφέρεται στο **«Προβάδισμα κατηγοριών κατά την επιλογή προϊσταμένων σε θέσης ευθύνης»**. Το εν λόγω άρθρο, σε συνέχεια των άρθρων 62 έως 64, στα οποία περιγράφονται οι θέσεις προϊσταμένων με την **διατύπωση** π.χ. «*Στη Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Τουρισμού, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νέων Τεχνολογιών προϊστάται υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ,ΤΕ όλων των κλάδων*», αναφέρει: «*Κατά την επιλογή προϊσταμένων σε θέσεις ευθύνης των άρθρων 62-64, όπως παραπάνω, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 97 «Προβάδισμα» του ν. 3528/2007, όπως ισχύει. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, και προκειμένου να επιτυγχάνεται, κατά τρόπο αποτελεσματικό, η άσκηση των αρμοδιοτήτων των οργανικών μονάδων, προς εξυπηρέτηση, πρωτίστως, του δημοσίου συμφέροντος αλλά και λαμβάνοντας υπόψη το δικαίωμα των υπαλλήλων για*

υπηρεσιακή εξέλιξη, με στόχο τη βέλτιστη αξιοποίηση του συνόλου του στελεχιακού δυναμικού, επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊστάμενου, που έπεται κατά το προβάδισμα, αφού ληφθούν υπόψη οι αρμοδιότητες των οργανικών μονάδων, τα περιγράμματα εργασίας των θέσεων ευθύνης και τα προσωπικά μητρώα των υπαλλήλων, υπό την προϋπόθεση της απαραίτητης και επαρκούς τεκμηρίωσης, που θα προκύπτει είτε από το σώμα της πράξης είτε από τα στοιχεία του φακέλου».

Επιπλέον, σε πρόσφατο έγγραφο-απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών (αρ. πρωτ. ΤΚΕ/Φ1/12332-27-7-2022) σε επιστολή του Βουλευτή της Ν.Δ. κου Στράτου Σιμόπουλου, για το Σύλλογο Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Πτυχιούχων Ανωτάτων Σχολών Κεντρικής Μακεδονίας (ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Π.Α.Σ.) ρητά αναφέρεται ότι **“Προκύπτει σε κάθε περίπτωση η βούληση του νομοθέτη για διάκριση των κατηγοριών Τ.Ε. και Π.Ε., με προβάδισμα στην κατηγορία Π.Ε.”**, αναφέροντας τις αποφάσεις του ΣΤΕ οι οποίες ακύρωσαν οργανικές διατάξεις φορέων, λόγω της παράνομης επιλογής διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) στην επιλογή προϊσταμένων και συγκεκριμένα: **«Τέλος, η ίδια η Τεχνολογική Εκπαίδευση όπως αυτή ρυθμίζεται από τις διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων διαφοροποιείται τόσο εντός της ίδιας αυτής βαθμίδας εκπαίδευσης (π.χ. Τ.Ε.Ι., Α.Τ.Ε.Ι., ισοτιμίες τίτλων σπουδών ΚΑΤΕΕ με Τ.Ε.Ι. κ.α.), οπότε και αβίαστα προκύπτει ότι αφενός όλοι οι απόφοιτοι Τεχνολογικής Εκπαίδευσης δεν απολαύουν άνευ ετέρου τα ίδια δικαιώματα και περαιτέρω οι απόφοιτοι Τεχνολογικής Εκπαίδευσης δεν είναι δυνατόν να εξομοιωθούν για κάθε συνέπεια με τους απόφοιτους πανεπιστημιακής εκπαίδευσης κατ’ αρχάς γιατί το ίδιο το εκπαιδευτικό σύστημα μέχρι την κατάργηση των Τ.Ε.Ι. δεν παρείχε αυτήν τη δυνατότητα και επιπλέον θα θίγονταν δικαιώματα των αποφοίτων πανεπιστημιακής εκπαίδευσης.»**

Συνεπώς η επιλογή του διαζευκτικού «ή» αποκλειστικά οδηγεί σε πιθανή τοποθέτηση ΤΕ έναντι ΠΕ σε διευθυντικές θέσεις, μετά την τελική έγκριση του Ο.Ε.Υ. Κάτι που φαίνεται να είναι φωτογραφική διάταξη, που ευνοεί συγκεκριμένους υπαλλήλους, διότι οι Ο.Ε.Υ. οφείλουν να συντάσσονται με βάση τις αρμοδιότητες και τις ανάγκες των εκάστοτε φορέων καθώς και τις γνώσεις και τα δικαιώματα κατηγοριών και όχι βάση των προσώπων που υπηρετούν την συγκεκριμένη χρονική στιγμή στον φορέα.

Όσον αφορά ειδικότερα τους **Διπλωματούχους Μηχανικούς κατηγορίας ΠΕ**, είναι δεδομένο το **ευρύτατο τεχνικό γνωστικό τους αντικείμενο**, το οποίο καθορίζεται με τα Προγράμματα Σπουδών όλων των Πολυτεχνικών Σχολών της χώρας, διδάσκεται κατά την πενταετή διάρκεια των σπουδών σ’ αυτές και τελικά αναγνωρίζεται σε επίπεδο επαγγελματικών δικαιωμάτων με βάση την κείμενη νομοθεσία και τις σχετικές αποφάσεις του τεχνικού συμβούλου του Κράτους που είναι το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος και **επικυρώνεται με το πρόσφατο ΠΔ99/2018, με το οποίο καθορίστηκαν τα επαγγελματικά δικαιώματα των Μηχανικών όλων των ειδικοτήτων. Ειδικά, σε Τεχνικές Υπηρεσίες με πλήθος αρμοδιοτήτων υπάρχει επιπρόσθετα θέμα επαγγελματικών δικαιωμάτων.** Δηλαδή, έχουν την δυνατότητα να **εκπονούν οποιοσδήποτε Μελέτες** και κατ’ επέκταση να ορίζονται επιβλέποντες για όλα τα έργα και τις προμήθειες. Επιπρόσθετα, το προβάδισμα των Διπλωματούχων μηχανικών δίδεται και σε πλήθος άλλες νομοθετικές ρυθμίσεις με επαγγελματικά

δικαιώματα, όπως η σύνταξη εξαρτημένων τοπογραφικών διαγραμμάτων, οι μελέτες στους παραδοσιακούς οικισμούς, η προεκτίμηση των αμοιβών μελετών, στο νόμο περί μελετών και έργων. Επίσης τα μέλη του Τεχνικού Επιμελητηρίου ορίζονται σε πλήθος οργάνων, όπως η σύνθεση των τεχνικών συμβουλίων, των ΣΥΠΟΘΑ, των ΣΑ κ.α. Με την θέσπιση του συγκεκριμένου ΠΔ είναι προφανές ότι η Πολιτεία δεν οδηγήθηκε τυχαία σε αυτή τη βούληση, αλλά αυτό είναι απόρροια της αξιολόγησης όχι μόνο του επιπέδου των γνώσεων που αποκόμισαν, αλλά και της διαχρονικής προσπάθειας που έχουν καταβάλει οι απόφοιτοι Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης και τους παρέχουν εχέγγυα να ανταπεξέλθουν στο κρίσιμο ρόλο του προϊσταμένου μιας οργανικής μονάδας. Το προβάδισμα αυτό δεν υφίσταται μόνο κατά την επιλογή προϊσταμένων στο Δημόσιο τομέα, αλλά διαχέεται σε όλο το φάσμα της επαγγελματικής δραστηριότητας στο ιδιωτικό και στον δημόσιο τομέα, καθώς στους αποφοίτους πανεπιστημιακών ιδρυμάτων παρέχονται αυξημένα επαγγελματικά δικαιώματα, έναντι των αποφοίτων ΤΕΙ.

Αντίθετα και όσον αφορά επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΤΕΙ, η Ολομέλεια του Συμβουλίου Επικρατείας ακύρωσε κατά ένα μέρος το Προεδρικό Διάταγμα 318/94, που είχε καθορίσει τα επαγγελματικά τους δικαιώματα, όσον αφορά τις μελέτες, επιβλέψεις και κατασκευές δημοσίων και ιδιωτικών έργων. Με την απόφαση 678/05 το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι είναι αντισυνταγματική η πλήρης επαγγελματική εξομοίωση μεταξύ των πτυχιούχων ΑΕΙ και ΤΕΙ, ενώ είναι συνταγματική μόνο η μερική εξομοίωση και ακυρώνει την παρ. 2 του άρθρου 1 του ΠΔ 318/94 με τίτλο «Επαγγελματικά Δικαιώματα Πτυχιούχων των Τμημάτων α. Πολιτικών Δομικών Έργων, β. Πολιτικών Έργων Υποδομής, γ. Τοπογραφίας» με το σκεπτικό ότι «δεν μπορεί δε, εν πάση περιπτώσει, να γίνει λόγος για εξομοίωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων, των πτυχιούχων Τ.Ε.Ι. με τα επαγγελματικά δικαιώματα των διπλωματούχων Α.Ε.Ι. αφού αυτά διαφοροποιούνται ουσιωδώς, όπως εκτίθενται στη σκέψη». Δηλαδή η πλήρης εξομοίωση ΠΕ και ΤΕ.. μηχανικών οδηγεί σε καταστρατήγηση του Συντάγματος, το οποίο επιβάλλει τη διάκριση των ΑΕΙ, από τις σχολές που παρέχουν επαγγελματική ή άλλη ειδική εκπαίδευση και που επιτρέπει την άσκηση εκείνων μόνο των επαγγελματικών δικαιωμάτων, που βρίσκονται σε άμεση συνάρτηση με το περιεχόμενο και το επίπεδο των σπουδών τους. Η απόφαση αυτή έγινε αποδεκτή από την Διοίκηση και στάλθηκε με μορφή εγκυκλίου με τον αρ. 12 και με αρ. πρωτ. ΥΠΕΧΩΔΕ 30189/-7-2005.

Επιπλέον είναι δίχως νόημα οι κατά καιρούς τοποθετήσεις συλλόγων και ομοσπονδιών υπαλλήλων Τ.Ε. με το σκεπτικό ότι η τεκμηρίωση, στην οποία αναφέρονται οι ανωτέρω αποφάσεις, αφορά την χρήση του όρου «εν ελλείψει». Το αντίθετο ακριβώς θέλει να τονίσει ο νομοθέτης, ότι δηλαδή η διοίκηση σε **εξαιρετικές περιπτώσεις** και μετά από **απαραίτητη και επαρκή ειδική τεκμηρίωση** επιτρέπεται να τοποθετήσει προϊστάμενο, που έπεται κατά το προβάδισμα, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 97, περ. α. Η αξιοποίηση της διατύπωσης του άρθρου 97 περ. δ του Υ.Κ. και του άρθρου 99 του Ν.3854/07 (Κ.Δ.Κ.Υ.), **δύναται να περιορίζεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις** κατόπιν τεκμηρίωσης, η αναγκαιότητα της οποίας πρέπει να προκύπτει από το σώμα της πράξης ή τα στοιχεία του φακέλου. Δικαιολογημένα και πάλι ο νομοθέτης παρέχει αυτή τη δυνατότητα μέσω των οικείων οργανικών διατάξεων του φορέα, διότι ενδέχεται οι αρμοδιότητες κάποιων κατ' εξαίρεση, οργανικών μονάδων ενός

φορέα, να είναι λιγότερο απαιτητικές ώστε να μην είναι απαραίτητο να προΐσταται υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ . Αυτό και μόνο καλείται να αιτιολογήσει και να τεκμηριώσει ο φορέας σε μία τέτοια επιλογή του και όχι να ανατρέψει για άλλους λόγους το θεσμοθετημένο προβάδισμα. Στην τροποποίηση του εν λόγω Οργανισμού **δεν υπάρχει πουθενά καμία απολύτως τεκμηρίωση τέτοιου είδους** για όλες τις περιπτώσεις που χρησιμοποιείται το διαζευκτικό «ή».

Κατόπιν των ανωτέρω και στα πλαίσια της χρηστής Διοίκησης που όλοι επιθυμούμε παρακαλούμε όπως λάβετε υπόψη τα ανωτέρω και προχωρήσετε **σε διόρθωση του εν λόγω Ο.Ε.Υ. της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, όπου να αντικατασταθεί η αδιάκριτη επιλογή διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) από την «εν ελλείψει» επιλογή, σύμφωνα με το προβάδισμα κατηγοριών.**

Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Συνημμένα:

1. Αποφάσεις ΣτΕ <https://emdydas.gr/news-po/1964-2018-02-05-10-54-49.html>
2. Το υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ.21795/18-06-2018 (ΑΔΑ: ΨΤΜΓ465ΧΘΨ-ΣΟΔ) έγγραφο της Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης με θέμα «Προβάδισμα κατηγοριών - προϊστάμενοι οργανικών μονάδων», το οποίο χαρακτηρίζεται ως επείγον. pdf
3. ΦΕΚ : Π.Δ. υπ' αριθμ. 99/2018 "Ρύθμιση του επαγγέλματος του Μηχανικού με καθορισμό των επαγγελματικών δικαιωμάτων για κάθε ειδικότητα". .pdf
4. Το με αρ. πρωτ. 325/14-12-2022 υπόμνημα των πρωτοβάθμιων ενώσεων ΕΜΔΥΔΑΣ Αν. Μακεδονίας και ΕΜΔΥΔΑΣ Θράκης.

